

**Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева
Центральная научная библиотека имени Н.И. Железнова**

Ежемесячная библиографическая информация

ДАЙДЖЕСТ

Вып. 7 (57)

АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ

**для студентов и преподавателей
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева**

Москва 2024

Аграрные реформы в России : дайджест. вып. 6 (56) 2024 / сост. :
А. Г. Цырульник. – Москва, 2024. – 14 с.

Сельское хозяйство России периодически подвергалось реформам. Изучение данного вопроса является и на сегодняшний день актуальным.

1. АВЕРЬЯНОВА Н. Н. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЭПОХУ П. А. СТОЛЫПИНА И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ / Н. Н. АВЕРЬЯНОВА // ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. НОВАЯ СЕРИЯ. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА. УПРАВЛЕНИЕ. ПРАВО. - 2023. - Т. 23, № 2. - С. 208-213.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=53838186>

Исследование историко-правового развития аграрных отношений в России имеет большое значение для теории и практики развития современных общественных отношений в сфере сельского хозяйства. Реализованные видным политическим деятелем Петром Аркадьевичем Столыпиным аграрные реформы, обобщенные в единый исторический опыт, могут являться основой для определения потенциала и направлений развития современных аграрных отношений, степени их либерализма и уяснения роли государства в данном процессе. Выявленные недостатки и достоинства таких реформ позволят определить историческую роль реформатора П. А. Столыпина в данных преобразованиях и проследить эволюцию Российского государства в социально-экономической сфере. Теоретический анализ. Исследуются основные идеи, направления и итоги аграрной реформы П. А. Столыпина, анализируются ее истоки, причины. Положения аграрной реформы рассматриваются в контексте государственной поддержки сельского хозяйства и тех мер в данном направлении, которые были задуманы и реализованы по инициативе Столыпина. Эмпирический анализ. Определяется, что в конце XIX в. в России образовался целый комплекс политико-правовых, социальных и экономических проблем, от решения которых зависело не только развитие Российского государства, но и его правосубъектность. Большинство этих проблем было связано с аграрным сектором экономики и правовым положением крестьянства - самой многочисленной в то время социальной группы российских граждан. Основными направлениями столыпинской аграрной реформы явились: наделение крестьян на праве собственности землей с целью формирования большого класса новых эффективных земельных собственников, а также внедрение рыночных механизмов в данный процесс, в том числе кредитования с государственной поддержкой потенциальных покупателей земли.

Выявлено, что отдельные направления реформ Столыпина, их течение и итоги не имели безоговорочного признания среди его современников. Их жесткая критика звучала и в новейшее время. Названы причины неудач столыпинских аграрных реформ и сделан вывод, что они носили в большей степени объективный характер, были обусловлены историческими и организационными причинами и не всегда зависели от воли реформатора. Отмечено, что прогрессивность и инновационность подхода Столыпина к развитию общественных отношений в России обеспечили ему долгую историческую память как великого реформатора, не равнодушного к будущему России и ее народа. Концептуальные же задумки Столыпина актуальны и в настоящее время, а его идеи являются перспективными и для современного преобразования аграрных отношений.

2. БЕРЛЯВСКИЙ Л. Г. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ СОВЕТСКОГО АГРАРНОГО СТРОЯ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА / Л. Г. БЕРЛЯВСКИЙ // ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ. - 2024. - Т. 2, № 1. - С. 39-46.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=64322398>

История советского государственного права вызывает живой интерес современных исследователей. Целый ряд аспектов разработки и реализации новой экономической политики в России представлен в работах историков, экономистов, политологов. При этом исследований правоведов, посвященных 20-м годам XX века, на наш взгляд, явно недостаточно. В статье исследована эволюция государственно-правовых основ советского аграрного строя, которая нашла отражение в Конституции СССР 1924 г., Конституции РСФСР 1925 г., Земельном кодексе РСФСР 1922 г., Общих началах землепользования и землеустройства СССР 1928 г., целом ряде декретов и иных нормативных правовых актов.

Актуальность данной темы обусловлена теоретической и практической значимостью правового регулирования аграрной сферы общества, реформирования аграрной политики современной России.

Актуальность темы объясняется, с одной стороны, необходимостью изучения переходного состояния советского аграрного законодательства, поскольку, по словам В. И. Ленина, новая экономическая политика (НЭП) означала «переход от гражданской войны к гражданскому миру». С другой стороны, от многих принципов нэповского законодательства советское руководство отказалось в конце 20-х годов XX века. Однако они были успешно реанимированы и развиты в КНР в ходе экономической реформы спустя шесть десятилетий. Цель данного исследования - выявить особенности эволюции государственно-правовых основ советского аграрного строя в 20-е годы XX века.

Методология исследования представлена общенаучными и специальными юридическими методами, в числе которых историко-правовой и формально-юридический (догматический). В связи с быстро меняющимся в научном сообществе отношением к данным методам приоритет в исследовании отдавался современным источникам. Проанализированы концептуальные утверждения авторов, что в синтезе с собственным эмпирическим опытом позволило сформулировать ряд новых положений. Результаты исследования. Рассмотрены основные акты, в которых были нормативно закреплены государственно-правовые основы советского аграрного строя в 20-е годы XX века. Значительный массив аграрного законодательства объясняется тем, что советское партийно-государственное руководство в начале 20-х годов приняло решение восстанавливать экономику именно с аграрной сферы - основы народного хозяйства того периода. Показана специфика НЭПа не только как изменения экономического курса, но и как комплексной правовой политики, представляющей собой сочетание публично-правового и частноправового регулирования при безусловном превалировании публичных начал. Обосновывается, что переход к НЭПу означал отмену аграрного законодательства времен «военного коммунизма» и возвращение к принципам крестьянского Наказа 1917 г. - важнейшего элемента Декрета о земле.

Установлена глубокая противоречивость аграрного законодательства периода НЭПа, который никоим образом не

следует характеризовать как время отказа от идеи и практики коллективизации сельского хозяйства.

Партийно-государственное руководство продолжало рассматривать индивидуальное крестьянское землепользование как малоперспективное с экономической точки зрения и опасное для дела строительства социализма. Обсуждение и заключение. Выявлены характерные черты и особенности эволюции государственно-правовых основ советского аграрного строя в 20-е годы XX века. В исследуемый период в нормативных правовых актах и партийно-государственных документах предпочтение по-прежнему отдавалось коллективным хозяйствам с различной степенью обобществления земли и средств производства. Наиболее желательными считались коммуны, а также государственные сельхозпредприятия - советские хозяйства, совхозы - как хозяйства, в наибольшей мере соответствующие социалистическому идеалу. Симпатии властных органов привлекала и сельскохозяйственная кооперация, в качестве высших форм которой понимались колхозы. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что государственно-правовые основы социалистического аграрного строя были заложены в исследуемый период, когда в советском законодательстве был закреплён курс на коллективизацию и общественное земледелие, были разработаны правила и нормы создания, устройства, деятельности различных форм колхозов, среди которых наиболее близкой идеалам социализма считалась сельскохозяйственная коммуна. В этом плане перспективным представляется дальнейшее изучение процесса разработки примерных уставов коммун, артелей, товариществ по совместной обработке земли.

3. БОГОМОЛОВ Е.В. ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ХОДАЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА

РУБЕЖЕ XIX-XX ВЕКОВ / Е.В. БОГОМОЛОВ, Ю.А. МАМАЕВА // БЫЛЫЕ ГОДЫ. - 2023. - № 18 (4). С. 2004-2013.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=59555636>

В статье на основе синтеза исторического и институционального подхода исследуется роль ходачества в Российской империи.

Ходачество стало следствием процессов переселения и колонизации малонаселенных территорий Сибири и Дальнего Востока и с экономической точки зрения явилось инструментом снижения трансакционных издержек или издержек, которые несут экономические субъекты в силу недостаточности информации. Рассмотрены этапы становления ходачества начиная с середины XIX века и заканчивая 1914 г., когда ходачество прекращается из-за Первой мировой войны. Определено, что формализация института ходачества происходит в 1896 г., и в дальнейшем идет процесс законодательного совершенствования данного явления. Наибольшей активности ходачество достигает в период аграрной реформы П.А. Столыпина начиная с 1904 г., когда на государственном уровне была закреплена обязательность посылки ходоков. Опыт ходачества на рубеже XIX-XX вв. может быть использован в современной России, поскольку проблема переселения и освоения Сибири и Дальнего Востока по-прежнему актуальна.

4. ВЛАСОВ В.А. АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ / В.А. ВЛАСОВ ВЕСТНИК ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЙ ОТКРЫТОЙ АКАДЕМИИ. - 2023. - № 48

<https://elibrary.ru/item.asp?id=50367930>

Вопросы исследования аграрных реформ в условиях формирования политической и экономической нестабильности развития Российского государства в современных реалиях являются чрезвычайно актуальными из-за весьма противоречивых тенденций, происходящих в мировом сообществе.

Предстоит целенаправленная и системная работа представителей различных отраслей науки для выработки методологии выявления,

оценки, анализа, прогнозирования дальнейшего развития аграрного сектора экономики России в условиях импортозамещения и проведения СВО с учетом исторического богатого опыта

5. НЕКРАСОВ С. Н. КРЕСТЬЯНСКАЯ ОБЩИНА РОССИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИИ ОБ АРХАИЧЕСКИХ ФОРМАХ ЖИЗНИ / С. Н. НЕКРАСОВ // АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ. МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ; УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ. ЕКАТЕРИНБУРГ, 2023. С. 33-37. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50743070>

Современные пост-марксисты часто пишут об ошибках основателей марксизма-ленинизма. С.Г. Кара-Мурза показывает, что В.И. Ленин повторяет ошибку К. Маркса относительно прогрессивной роли капитализма. Капитализм не может существовать без архаических форм и экономический прогресс сопровождается не сокращением сферы традиционного труда, но ее разбуханием. Публицисты уверяют, что эти изменения приводили в отчаяние К. Маркса и Ф. Энгельса, ожидавших мировую революцию. И если Запад выносит архаику в третий мир, то Россия, не будучи колонией, превращала в колонию крестьянскую общину. Считается, что В.И. Ленин прошел стадию наивного представления о капитализме и стадию зрелого воспроизведения империализма как мировой системы. На самом деле речь идет не об ошибках классиков, но о политической воле правящего класса, который меняет конфигурацию политических сил.

Марксов анализ реалий русской крестьянской общины подчеркивает факт, что феодальное государство политикой

угнетения и эксплуатации способствует усугублению конфликта интересов внутри общины и развитию элементов разложения.

И это феодальное устаревшее государство способствует обогащению нового капиталистического паразита, который эксплуатирует сельскую общину - то, что произошло в Столыпинской аграрной реформе.

6. ОМЕЛЬЧЕНКО Н.А. ТЕНДЕНЦИИ И ДИНАМИКА МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ АГРАРНОГО СТРОЯ ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ / Н.А. ОМЕЛЬЧЕНКО, Д.В. КОВАЛЕВ, Н.А. КАЗАРОВА // GENESIS: ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. - 2024. - № 2. - С. 59-68.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=61433384>

Предметом данной статьи является аграрная политика России, проводимая после отмены крепостного права. Конкретно речь идет о модернизации сельского хозяйства России на рубеже XIX и XX веков. Не секрет, что, несмотря на сохраняющиеся пережитки феодально-крепостнических отношений, крестьянская реформа 1861 года дала заметный импульс не только развитию сельского хозяйства, но и в целом экономическому развитию России на несколько десятков лет. Объектом исследования авторы рассматривают анализ состояния сельского хозяйства в России, уровень развития которого во многом определял состояние экономики в целом. Особый акцент авторы делают на сопоставлении американского и прусского путей развития аграрной системы, а также на анализе политики П.А. Столыпина. В статье представлены два пути развития аграрной системы - прусский и американский. Если прусский путь был характерен для сельского хозяйства России в первые два десятилетия после 1861 г., то американский путь стал реальностью в начале XX в.

Новизна проведенного исследования заключается в том, что в современной историографии нет единства мнений по вопросу о соотношении типов аграрной эволюции в России. В «старых»,

крепостнических районах, безусловно, преобладал «пруссский» путь развития. «Американский» путь развития капитализма на селе, точнее, его потенциальная возможность, стал исторической реальностью там, где уровень развития помещичьего землевладения был низким либо оно как таковое отсутствовало.

Несмотря на то, что реформы, начатые П. А. Столыпиным, были свернуты, след от столыпинской эволюции крестьянского хозяйства на капиталистических началах, оказался достаточно ощутимым в аграрной политике некоторых регионов.

Так, в тех губерниях, где пережитки крепостного права не оказывали значительного влияния на социально-экономическое развитие деревни, было много свободной земли и шел активный процесс колонизации, колонисты создавали обособленные фермы и хутора. В этих регионах активно шла модернизация: возникали наиболее развитые, зрелые формы капитализма в сельском хозяйстве - с использованием крупного капитала, массового наемного труда и усовершенствованных орудий и машин. Неслучайно, уже после 1917 г. отрубные и хуторские хозяйства нередко существовали вплоть до сплошной коллективизации.

7. ПЕТРИКОВ А. В. ВЗГЛЯДЫ А.В. ЧАЯНОВА И Н. Д. КОНДРАТЬЕВА НА АГРАРНЫЙ ВОПРОС В 1917 ГОДУ И ИХ АКТУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ / А.В. ПЕТРИКОВ, Н.К. ВОЩИКОВА // НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ. - 2023.- Т. 240. - № 2. - С. 36-65.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=53973093>

В статье проведен сравнительный анализ подходов А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева к проведению земельной и аграрной реформы, готовившейся в России после Февральской революции 1917 г. Рассмотрены взгляды экономистов на цель и задачи реформы, методы её проведения и социально-экономические последствия. Особое внимание уделено методологическим принципам реформирования аграрных отношений, соотношению земельной и

аграрной реформы, роли трудовых крестьянских хозяйств как главных бенефициаров преобразований, а также методам обобществления земли и принципам её передачи в руки крестьянства. Показана значимость научного наследия А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева для современной аграрной политики.

8. ПОГАРЦЕВ В. В. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. А. СТОЛЫПИНА В СФЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА / В.В.ПОГАРЦЕВ // ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА. - 2023. - № 3. - С. 14-17. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50494898>

В статье исследуется проектная деятельность Петра Аркадьевича Столыпина (1862-1911 гг.), крупнейшего политика Российской империи начала XX в., в сфере изменения правового статуса граждан современной ему России. Столыпин в основном известен, как проводник аграрной и переселенческой реформ первого десятилетия XX века. Однако наряду с этими реформами у П. А. Столыпина были проекты и других реформ, в частности, реформа в сфере изменения правового статуса населения России и проект реформы местных (земских) судов. Автором проводится попытка проанализировать деятельность великого реформатора в обозначенных сферах и дать оценку деятельности председателя Совета министров и его кабинета. Кроме того, в статье затрагивается вопрос взаимоотношений П. А. Столыпина с впервые возникшим в Российской империи представительным законодательным органом - Государственной Думой.

9. РОЗИНСКАЯ Н. А. ПЕТРОВСКИЕ РЕФОРМЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НЕПРЕДНАМЕРЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ / Н. А. РОЗИНСКАЯ // ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ 6: ЭКОНОМИКА. - 2023. - № 2. - С. 126-146. <https://elibrary.ru/item.asp?id=51182889>

Учитывая то, что в отечественной и зарубежной литературе основная часть работ посвящена реформам в сфере управления государством, созданию регулярной армии и флота и гораздо меньше внимания уделяется анализу эволюции аграрного сектора России в петровский период и влиянию реформ на этот - важнейший в тот период - сектор экономики, данная работа ставит целью внести вклад в преодоление существующей односторонности.

Деятельность Петра Первого по масштабным реформам в практическом плане началась вместе с войной, совпала по времени с войной и в ряде ключевых вопросов определялась необходимостью ведения войны, вооружения и снабжения армии, перестройки управления. Начавшись с умеренной цели открытия «окна в Европу», после 1714 г. административные реформы стали более широкими и комплексными. Но к этому моменту критически важные шаги по отходу от «боярского» управления, созданию армии на современной основе и развитию промышленности на базе крепостного права были уже сделаны. Логика реформ детерминировалась не только стремлением в Европу и не телеологией создания империи. Речь идет о прагматической необходимости использовать окно возможностей для выхода из «кольцевой колеи» обширной лесной державы, сжатой тремя имперскими (независимо от титулов) соседями иных вероисповеданий - Турцией, Польшей и Швецией. У всех трех относительно России были цели в рамках собственных политических, экономических и территориальных интересов. Ход и потребности Северной войны в большой степени определили характер реформ, а успех войны привел к формированию империи.

Результаты реформ и войны дали стране шанс на развитие, хотя масштабный переход в эти сжатые сроки и в условиях войны к более зрелым европейским социально-экономическим институтам не осуществился и не мог быть реализован.

10. «СДВИГ В РУССКОЙ ЖИЗНИ». СОВРЕМЕННОКИ — ОБ АГРАРНОЙ РЕФОРМЕ ПЕТРА СТОЛЫПИНА

https://aif.ru/society/history/sdvig_v_russkoy_zhizni_sovremenniki_ob_agrarnoy_reforme_petra_stolypina

9 ноября 1906 года вышел указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования», который считается главным законодательным актом аграрной реформы **Петра Столыпина**.

Вокруг Столыпинской аграрной реформы уже более века ломаются копы сторонников и противников данного проекта.

Суть и цель реформы сам Столыпин выразил в выступлении в Государственной Думе: «Настолько нужен для переустройства нашего царства, переустройства его на крепких монархических устоях, крепкий личный собственник, настолько он является преградой для развития революционного движения».

11. ТРЕГУБОВ А.А. АГРАРНАЯ РЕФОРМА СТОЛЫПИНА И СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ / А. А. ТРЕГУБОВ // ГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ : МАТЕРИАЛЫ XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. - НОВОСИБИРСК, 2023. - С. 270-272.

https://elibrary.ru/download/elibrary_54170835_16264626.pdf

В сборник включены тезисы докладов и научные статьи студентов, магистрантов высших учебных заведений, аспирантов, принимавших участие в XVIII всероссийской студенческой научно-практической конференции (Новосибирск, 27-28 апреля 2023 г.).

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процесса, трудового, административного, а также философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России